



UNIVERSIDADE AGOSTINHO NETO  
FACULDADE DE DIREITO

## CONVOCATÓRIA Nº 04/ PCC /FD- UAN /2016

São por este meio convocados os membros do Conselho Científico da FDUAN para uma reunião extraordinária a ter lugar no dia 14 de Julho de 2016 (Quinta - Feira) pelas 10h:00, na sala de sessões deste órgão.

A reunião terá a seguinte ordem de trabalho:

1. Informação.
2. Análise da deliberação da Comissão Científica em relação à situação dos Mestrandos cujos prazos para apresentação das teses tenham expirados.
3. Deliberação da Constituição da Mesa de Júri para prestação de Provas Públicas dos Mestrandos Graciano Francisco Domingos, Sérgio Luther Joaquim Rescova e Luísa Guiti Davoca.
4. Diversos

Luanda, aos 07 de Julho de 2016.

O Presidente do Conselho Científico

Dr. Evaristo Solano

## ACTA N.º 3 DA COMISSÃO CIENTÍFICA

No dia treze de Junho de 2016, às onze horas e vinte e cinco minutos, realizou-se a terceira reunião da Comissão Científica, na sala do Conselho Científico da Faculdade de Direito da Universidade Agostinho Neto, orientada pela Senhora Professora Doutora Elisa Rangel.

Estiveram presentes:

Prof. Doutor André Victor – Decano

Prof<sup>a</sup> Doutora Elisa Rangel – Coordenadora da Comissão Científica

Prof.º Doutor José Eduardo Sambo – Membro da Comissão Científica

Prof. .º Doutor Carlos Burity – Membro da Comissão Científica

Prof.º Doutor Raúl Araújo – Membro da Comissão Científica

### Pontos de Ordem de Trabalho

1. Análise da situação das teses dos mestrandos Graciano Domingos e Sérgio Rescova;
2. Avaliação do regulamento dos mestrandos;
3. Análise do pedido formulado pelo mestrando Alberto Sérgio Raimundo;

#### 4. Diversos.-

1 – O primeiro ponto, começou por ser abordado, fazendo referência as defesas de mestrados do Lic. Graciano Domingos e Sérgio Rescova. Depois de ser analisada o assunto em causa ficou decidido que, para os mesmos, há que dar continuidade ao processo de defesa, a fim de dar continuidade a uma palavra já dada pelo anterior Presidente do Conselho Científico. Sendo assim, foi aprovado que os mesmos vão ser conduzidos para as provas públicas. O Doutor Raul Araújo levou a tese do Sérgio Rescova para avaliar, antes de irem para o Conselho Científico e o Doutor Carlos Burity levou a tese do Graciano Domingos para a correção.

Ponto 2 – Avaliação do Regulamento dos mestrados.

Levantou-se a questão da parte escolar, apresentar-se dúbio, e sugeriu-se que deveria ser alterado o referido artigo 27.º n.º2, n.º3 e n.º 4.

Sugeriu-se que o n.º 4 deveria sair e a prorrogação do prazo da entrega deveria ser estendida de 6 meses para 12 meses.

A outra sugestão foi que deveria estar claro no regulamento que, quem faz a prorrogação dos prazos é o Conselho Científico sob a proposta da Comissão Científica.

Levantou-se a questão do artigo 23.º, no que diz respeito a constituição dos membros do júri, e todos concordaram que deveria ser 5.

Sugeriu-se que deveria ser introduzida antes do artigo 30.º, *Os procedimentos da apreciação da dissertação.*

A Doutora Elisa sugeriu que todos deveriam analisar o respectivo regulamento e darem a respectiva contribuição.

Ponto 3 – Relativamente a esse ponto, no que diz respeito ao requerimento do Lic. Alberto Sérgio Raimundo, dirigido a instituição no dia 16 de Maio de 2016, os membros, argumentarão que , o requerimento não foi bem sustentada. Ficou decidido, que o mesmo deve iniciar um novo mestrado se ainda o intende-se, até porque se coloca a questão de fundo de que o

mestrado anterior era em colaboração e que agora os novos mestrados é só com a nossa faculdade.

Ficou ainda decidido que, para todos os alunos nessa mesma condição deveriam matricular-se nos novos mestrados, e os mesmos ficariam com a parte escolar salvaguardada.

O Decano irá fazer um despacho nesse sentido, para ser fixado na faculdade.

Ponto 4 – Os casos dos Lic. que tiveram defesas marcadas e que não conseguiram defender na altura, porque os trabalhos não estavam do ponto de vista técnico consistente e lhes pediram para reformular a tese, sendo assim há que ser tratado de forma diferenciado, nestes casos em concreto, está muitos Lic. tais como a Lic. Luísa Davoca, o Lic. Graciano Domingos, entre outros.

A tese da Lic. Luísa Davoca foi entregue ao Doutor Eduardo Sambo para avaliar e ver se está conforme, depois disso constituir o corpo de jurado para a defesa da mesma.

Foi perguntado aos membros do Comissão Científica se já tinham os programas dos cursos do mestrado avançados, e todos confirmaram que já está em andamento mas que ainda não tinham terminado.

Por fim, os membros sugeriram que a utilização dos gabinetes deveria ser regulados pelo Conselho Científico, e a forma como devem ser atribuídos os mesmos.

Nada havendo mais nada a analisar, e ter sido tratado todos os assuntos proposto, a reunião encerrou as treze horas e cinco minutos, e lavrou-se a presente acta.

Luanda, 13 de Junho de 2016.

Secretariou  
  
Sheila Frederico